

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
VIEŠOJO VALDYMO GRUPĖ**

**PAŽYMA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS TARNYBOS STATUTO 18, 26, 28, 31, 31<sup>1</sup>, 32,  
33, 34, 35, 37, 53, 56, 58, 59, 64, 68, 69, 75 IR 78 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO  
PAPILDYMO 29<sup>1</sup> STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO  
(TAP-19-2075) (TAIS-19-14448)**

2019-12-18 Nr. NV-3590

Vilnius

**1. Projekto rengėjas.** Vidaus reikalų ministerija.

**2. Projekto tikslas.** Spręsti vidaus tarnybos sistemai aktualius klausimus.

**3. Dabartinė situacija.** Galiojančiame Vidaus tarnybos statute:

- nėra nustatyta galimybė kursantus aprūpinti maistu arba jiems mokėti maitinimosi išlaidų kompensaciją;
- nėra aiškių nuostatų dėl laipsnio suteikimo laikinai į kitas pareigas perkeliama pareigūnui;
- pareigūnų tarnybinės veiklos vertinimas siejamas tik su statutinių įstaigų turimomis valstybės biudžeto lėšomis, todėl ne visada yra galimybė įvertinti visus labai gerai dirbančius pareigūnus;
- atrankos į laisvas pareigūno pareigas ir pareigūnų tarnybinės veiklos vertinimo komisijų nariais skiriamas statutinėje įstaigoje įsteigtos profesinės sąjungos atstovas, tačiau profesinės sąjungos atstovauja savo nariams ne tik tose statutinėse įstaigose, kuriose jos yra įsteigtos;
- yra perteklinių ar neaiškiai suformuluotų nuostatų.

Valstybės tarnybos įstatyme įtvirtinta platesnė „šeimos nario“ sąvoka, todėl šis įstatymas garantuoja ir platesnes socialines garantijas (pašalpas) nei Vidaus tarnybos statutas.

**4. Projekto esmė.** Teikiamame projekte siūloma:

- nustatyti galimybę kursantus aprūpinti maistu arba mokėti maitinimosi išlaidų kompensaciją;
- nustatyti, kad laikinai perkėlus į kitas pareigūno pareigas jas atitinkantis laipsnis nėra suteikiamas;
- nustatyti papildomas skatinimo priemones pareigūnams, kurių tarnybinė veikla įvertinama labai gerai (siūloma atsisakyti nuostatos, kad pareigūnui ne didesnė kaip jo vidutinis darbo užmokestis vienkartinė pinigine išmoka gali būti mokama tais atvejais, kai pareigūnui pagal einamas pareigas jau nustatyta aukščiausia galima pareiginė alga);
- nustatyti, kad atrankos ir tarnybinės veiklos vertinimo komisijų nariais skiriami statutinėse įstaigose veikiančių profesinių sąjungų atstovai;
- siekiant įgyvendinti lygiateisiškumo principą ir užtikrinti, kad pareigūnams būtų taikomos ne mažesnės socialinės garantijos nei kitiems valstybės tarnautojams (pašalpų mokėjimo atveju), taip pat užtikrinti, kad dėl pasikeitusios „šeimos nario“ sąvokos nebūtų išplėtos

kitos Vidaus tarnybos statute nustatytos socialinės garantijos, siūloma tikslinti „šeimos nario“ sąvoką;

- siekiant atsisakyti perteklinio reguliavimo, atsisakyti pavedimo Vyriausybei tvirtinti asmens sveikatos priežiūros paslaugų pareigūnams apmokėjimo tvarką;
- siekiant teisinio aiškumo, tikslinti nuostatas dėl pareigūnų aprūpinimo tarnybiniu butu (tarnybine gyvenamąją patalpą) tvarkos nustatymo, centrinėms statutinėms įstaigoms pavaldžių statutinių įstaigų vadovų skyrimo į pareigas ir kitas nepakankamai aiškiai reglamentuotas nuostatas.

**5. Derinimas.** Projektas buvo teiktas derinti Teisingumo, Finansų, Socialinės apsaugos ir darbo, Sveikatos apsaugos ministerijoms, Lietuvos teisėsaugos pareigūnų federacijai, Nacionaliniam pareigūnų profesinių sąjungų susivienijimui bei Lietuvos maitinės darbuotojų profesinių sąjungų susivienijimui. Dėl nuostatų, į kurias neatsižvelgta, parengta derinimo pažyma.

Derinimo pažymoje pateiktiems neatsižvelgimo argumentams pritartina, tačiau siūlytina papildomai įvertinti Teisingumo ministerijos pasiūlymą, kad ne atskiri ministrai, o vidaus reikalų ministras, suderinęs su finansų ir teisingumo ministrais, nustatytą tvarką, įgyvendinančias ir daugiau Vidaus tarnybos statuto nuostatų nei siūloma teikiamame projekte, tokiu būdu užtikrinant teisėkūros efektyvumo principą ir nuoseklų teisinį reglamentavimą.

**6. Atitikimas Vyriausybės programai.** Projektas tiesiogiai neįgyvendina Vyriausybės programos nuostatų.

**7. Projekto įgyvendinimo kaštai.** Projektui įgyvendinti papildomų valstybės biudžeto lėšų nereikės.

**8. Dalykinio vertinimo išvada:** Atkreiptinas dėmesys, kad Vidaus tarnybos statute nereglamentuoti atvejai, kai centrinės statutinės įstaigos vadovas nepasibaigus kadencijai paskiriamas kitos centrinės įstaigos vadovu, todėl siūlytume įvertinti ir prireikus atitinkamai patikslinti teikiamą projektą.

Kartu atkreipiame dėmesį, kad siekiant spręsti vidaus tarnybos sistemai aktualius klausimus, būtina įvertinti ir atitinkamas Policijos įstatymo nuostatas. 2019 m. lapkričio 1 d. įsigaliojo Policijos įstatymo nuostatos dėl naujos policijos generalinio komisaro skyrimo tvarkos ir atitinkamai Policijos departamentas neteko savarankiško asignavimų valdytojo statuso, tačiau Policijos įstatyme išliko nuostatos, nustatančios pareigą policijos generaliniam komisarui rengti ir teikti Finansų ministerijai Policijos departamento biudžeto projektą; taip pat siūlytina įvertinti Policijos įstatyme nustatytus reikalavimus policijos generaliniam komisarui ir policijos generalinio komisaro pavaduotojams, taip pat garantijas buvusiam policijos generaliniam komisarui, atleistam iš šių pareigų, įvertinant Vidaus tarnybos statute nustatytą atitinkamą reglamentavimą centrinių statutinių įstaigų vadovams ir jų pavaduotojams.

Siūlome įvertinti Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2019 m. gruodžio 17 d. išvadoje Nr. NV- 3573 pateiktas pastabas ir projektą svarstyti tarpinstituciniame pasitarime.

Aušrina Genienė, tel. 8 706 63 769, el. p. [ausrina.geniene@lrv.lt](mailto:ausrina.geniene@lrv.lt)